

N1、N2合同段：

附 录

附录 1 资格审查条件(资质最低条件)

企业资质等级要求
须具备独立法人资格； 具备工程勘察综合类甲级资质； 工程设计综合甲级资质或公路行业甲级资质或公路行业（公路、特大桥梁、 交通工程）专业甲级资质及工程设计建筑行业（建筑工程）专业乙级(含)以上资质。

注：投标人应进入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统（<http://glxy.mot.gov.cn>）”中的公路工程设计资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中相应企业名称和资质完全一致。

附录 2 资格审查条件(业绩最低条件)

业绩要求
2017 年 1 月至今完成过 2 条及以上新建或改扩建高速公路勘察设计业绩， 里程累计不少于 80 公里，承担过 1 个或以上高速公路房建工程勘察设计公司。

附录 3 资格审查条件(信誉最低条件)

信誉要求
未被交通运输部或陕西省交通运输厅列为信用评价等级 D 级且在处罚有效期内；

附录 4 资格审查条件(项目负责人最低条件)

人员	数量	资格要求
项目负责人	1	公路工程相关专业本科及以上学历； 路桥专业高级工程师及以上职称； 具有 5 年以上高速公路设计工作经验； 2017 年 1 月至今完成过 2 条及以上新建或改扩建高速公路勘察设计业绩，里程累计不少于 60 公里（以勘察设计文件批复时间为准）。

附录 5 资格审查条件(分项负责人最低要求)

人员	数量	资格要求
工程测量分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目测量工作。
工程地质勘察分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路工程地质勘察工作。
路线分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目路线勘察工作。
路基分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目路基勘察工作。
路面分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目路面勘察工作。
桥涵分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目桥涵勘察工作。
隧道分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目隧道勘察工作。
路线交叉分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目路线交叉勘察工作。
交通安全设施分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目交通安全设施设计工作。

收费系统分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路机电工程联网收费系统设计工作。
通信系统分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路机电工程通信系统设计工作。
监控系统分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今，主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路机电工程监控系统设计工作。
建筑工程分项负责人	1	高级工程师，国家二级或以上注册建筑师，2017 年至今主持过一个高速公路房建工程勘察设计工作。
工程概、预算分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里高速公路项目概、预算工作。持有交通部甲级造价工程师证或建设部注册造价工程师证。
后续服务工作项目负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路工程勘察设计合同段，累计里程不少于 60 公里上高速公路后续服务工作，且为参加本项目勘察设计工作的项目负责人或分项负责人。

注：拟投入的各专业分项负责人在投标时不需填报，但须按招标文件规定做出相关承诺。人员最低要求在招标文件提供的合同附件中明确，具体人选名单由招标人和中标人在合同谈判阶段确定，经招标人审批后作为派驻本标段其他主要勘察设计人员并作为合同履约考核的依据。如中标人拟派驻的人员数量和资格条件不满足合同附件的要求，招标人将取消其中标资格。

第三章 评标办法(综合评估法)

评标办法前附表

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 被交通运输主管部门评为较高信用等级的投标人优先；</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的投标人优先。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、勘察设计服务期限、工程质量要求及安全目标；</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 与申请资格预审时比较，投标人发生合并、分立、破产等重大变化的，仍具备资格预审文件规定的相应资格条件且其投标未影响招标公正性：</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 投标人应提供相关部门的合法批件及企业法人营业执照和资质证书等证件的副本变更记录复印件；</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 投标人仍然满足资格预审文件中规定的资格预审条件最低要求（资质、业绩、人员、信誉等）；</p> <p style="padding-left: 20px;">c. 与所投标段的其他投标人不存在控股、管理关系或单位负责人为同一人的情况；与招标人也不存在利害关系并可能影响招标公正性。</p> <p>(4) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p style="padding-left: 20px;">c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。</p> <p>(5) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委</p>

		<p>托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(6) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(7) 投标人没有以联合体形式投标。</p> <p>(8) 投标人没有分包计划。</p> <p>(9) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(10) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(11) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(12) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(13) 权利义务符合招标文件规定：</p> <ul style="list-style-type: none">a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c. 投标人未提出不同的支付办法；d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；f. 投标人未对合同条款有重要保留。 <p>(14) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <ul style="list-style-type: none">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p>
--	--	--

		<p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、勘察资质证书、设计资质证书和基本账户开户许可证。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。</p>

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术建议书： <u> 45 </u> 分</p> <p>主要人员： <u> 20 </u> 分</p> <p>履约信誉： <u> 5 </u> 分</p> <p>类似业绩： <u> 20 </u> 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价： <u> 10 </u> 分</p>
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>评标基准价的计算：</p> <p>1.评标价 D_i：</p> <p style="padding-left: 2em;">D_i=投标函投标总价（文字报价）</p> <p>2.有效评标价：除开标现场被宣布为不参与评标基准价计算的评标价之外，剩余所有投标人的评标价均为有效评标价。</p> <p>3.评标基准价 P 计算方法：</p> <p style="padding-left: 2em;">评标价去掉 n_1 个最高评标价和 n_2 个最低评标价后平均值直接作为评标基准价 P。</p> $P = \sum_{i=1}^{N-n_1-n_2} D_i / (N - n_1 - n_2)$ <p>式中：N 为有效评标价的个数；</p> <p style="padding-left: 2em;">n_1、n_2 的取值（下同）：</p> <p style="padding-left: 4em;">当 $N < 6$ 时，n_1、n_2 均取 0；</p> <p style="padding-left: 4em;">当 $N \geq 6$ 时，n_1 在取值区间 $1 \sim M-1$ 中随机抽取（最小为 1），n_2 在取值区间 $1 \sim M+1$ 中随机抽取，$M=N/4$，M 去尾取整。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	<p>偏差率 = 100% × (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价</p> <p>偏差率保留 2 位小数。</p>

评审因素与评分值					评分标准
条款号	评审因素	评分值	各评审因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	45分	对招标项目的理解和总体设计思路	8分	科学、合理、可行得6.1~8.0分； 较科学、较合理、较可行得4.1~6.0分； 基本合理、基本可行得2.1~4.0分；
			招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	8分	科学、合理、可行得6.1~8.0分； 较科学、较合理、较可行得4.1~6.0分； 基本合理、基本可行得2.1~4.0分；
			对前一阶段工作技术结论及技术方案的看法及建议	8分	科学、合理、可行得6.1~8.0分； 较科学、较合理、较可行得4.1~6.0分； 基本合理、基本可行得2.1~4.0分；
			勘察设计工作量及计划安排	7分	科学、合理、可行得6.1~7.0分； 较科学、较合理、较可行得5.1~6.0分； 基本合理、基本可行得4.1~5.0分；
			勘察设计的质量保证措施、进度保证措施、安全保证措施	7分	科学、合理、可行得6.1~7.0分； 较科学、较合理、较可行得5.1~6.0分； 基本合理、基本可行得4.1~5.0分；
			后续服务的安排及保证措施	7分	科学、合理、可行得6.1~7.0分； 较科学、较合理、较可行得5.1~6.0分； 基本合理、基本可行得4.1~5.0分；
2.2.4 (2)	主要人员	20分	项目负责人	20分	学历 （2.0分）：本科学历得1.5分，研究生及以上学历得2.0分； 职称 （3.0分）：路桥专业高级职称得2.0分，教授级职称得3.0分； 业绩 （15分）：近五年内完成过2条高速公路工程的勘察设计业绩，且业绩累计里程达到80公里得9分，每增加1条加3.0分，本小项加满为止
2.2.4 (3)	其他因素	25分	类似项目业绩	20分	投标人满足附录2业绩最低要求得12分；近五年（2017年7月至今）满足资格审查条件之外，每增加1项业绩加4分，本小项加满为止。
			履约信誉	5分	根据《陕西省交通运输厅关于公布陕西省2021年度高速公路设计施工及公路监理从业企业信用评价结果应用的通知》（陕交函〔2022〕619号）文件规定，投标人的信用评价等级为连续三年（2019年、2020年、2021年）AA级的高速公路设计企业得5分；其中任意一年（2019年/2020年/2021年）

				信用评价等级为AA级的高速公路设计企业得4分；任意一年（2019年/2020年/2021年）信用评价等级为A级的高速公路设计企业得3分；任意一年（2019年/2020年/2021年）信用评价等级为B级的高速公路设计企业得2分；任意一年（2019年/2020年/2021年）信用评价等级为C级的高速公路设计企业得1分。
2.2.4 (4)	评标价	10分	投标价得分计算公式示例： (1)如果投标人的投标价>评标基准价，则投标价得分=F -（投标人投标价 - 评标基准价） / 评标基准价×100×E1； (2)如果投标人的投标价≤评标基准价，则投标价得分=F+（投标人投标价 - 评标基准价） / 评标基准价×100×E2。 其中，F是投标价所占的评分满分值；E1是投标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值；E2投标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。 E1=0.4 E2=0.2 投标价最低得分为0分	
评标结果			推荐的中标候选人的人数为 <u>3</u> 名	

N3合同段：

附 录

附录 1 资格审查条件(资质最低条件)

企业资质等级要求
须具备独立法人资格； 具备工程勘察综合类甲级资质； 工程设计综合甲级资质或公路行业甲级资质或公路行业（公路、特大桥梁、交通工程）专业甲级资质及工程设计建筑行业（建筑工程）专业乙级(含)以上资质； 已在“全国投资项目在线审批监管平台”备案，且备案专业包括公路专业。

注：投标人应进入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统（<http://glxy.mot.gov.cn>）”中的公路工程设计资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中相应企业名称和资质完全一致。

附录 2 资格审查条件(业绩最低条件)

业绩要求
近五年（2017年1月至今）完成过2条及以上新建或改扩建高速公路勘察设计或设计咨询业绩。

附录 3 资格审查条件(信誉最低条件)

信誉要求

未被交通运输部或陕西省交通运输厅列为信用评价等级 D 级且在处罚有效期内；

附录 4 资格审查条件(项目负责人最低条件)

人员	数量	资格要求
项目负责人	1	路桥专业高级工程师及以上职称； 2017 年 1 月至今完成过 2 条及以上新建或改扩建高速公路勘察设计或设计咨询项目负责人业绩。
技术负责人	1	路桥专业高级工程师及以上职称； 2017 年 1 月至今完成过 2 条及以上新建或改扩建高速公路勘察设计或设计咨询技术负责人业绩，里程累计不少于 60 公里。

附录 5 资格审查条件(分项负责人最低要求)

人员	数量	资格要求
工程地质勘察 分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的勘察设计或设计咨询工程地质勘察工作。
路线分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的勘察设计或设计咨询路线工作。
路基路面分项 负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的勘察设计或设计咨询路基路面工作。

桥涵分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的勘察设计或设计咨询桥涵工作。
隧道分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的勘察设计或设计咨询隧道工作。
机电工程分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 1 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的同类工程勘察设计或设计咨询机电工程工作。
交通安全设施分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的同类工程勘察设计或设计咨询交通安全设施工作。
建筑工程分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 1 个或以上高速公路同类工程的勘察设计或设计咨询建筑工程分项负责人工作。
工程概、预算分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的勘察设计或设计咨询工程概、预算分项负责人工作。
绿化工程分项负责人	1	高级工程师，2017 年至今主持过 2 个或以上高速公路，累计里程不少于 60 公里的勘察设计或设计咨询绿化工程分项负责人工作。

注：拟投入的各专业分项负责人在投标时不需填报，但须按招标文件规定做出相关承诺。人员最低要求在招标文件提供的合同附件中明确，具体人选名单由招标人和中标人在合同谈判阶段确定，经招标人审批后作为派驻本标段其他主要勘察设计人员并作为合同履行考核的依据。如中标人拟派驻的人员数量和资格条件不满足合同附件的要求，招标人将取消其中标资格。

第三章 评标办法(综合评估法)

评标办法前附表

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 被交通运输主管部门评为较高信用等级的投标人优先；</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的投标人优先。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、勘察设计服务期限、工程质量要求及安全目标；</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 与申请资格预审时比较，投标人发生合并、分立、破产等重大变化的，仍具备资格预审文件规定的相应资格条件且其投标未影响招标公正性：</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 投标人应提供相关部门的合法批件及企业法人营业执照和资质证书等证件的副本变更记录复印件；</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 投标人仍然满足资格预审文件中规定的资格预审条件最低要求（资质、业绩、人员、信誉等）；</p> <p style="padding-left: 20px;">c. 与所投标段的其他投标人不存在控股、管理关系或单位负责人为同一人的情况；与招标人也不存在利害关系并可能影响招标公正性。</p> <p>(4) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p style="padding-left: 20px;">a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p style="padding-left: 20px;">b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p style="padding-left: 20px;">c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。</p> <p>(5) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委</p>

		<p>托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(6) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(7) 投标人没有以联合体形式投标。</p> <p>(8) 投标人没有分包计划。</p> <p>(9) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(10) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(11) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(12) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(13) 权利义务符合招标文件规定：</p> <ul style="list-style-type: none">a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c. 投标人未提出不同的支付办法；d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；f. 投标人未对合同条款有重要保留。 <p>(14) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <ul style="list-style-type: none">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p>
--	--	--

		<p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4项规定。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、勘察资质证书、设计资质证书、基本账户开户许可证和“全国投资项目在线审批监管平台”备案查询结果。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。</p>

条款号	条款名称	评审因素与评审标准
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术建议书： <u> 50 </u> 分</p> <p>主要人员： <u> 15 </u> 分</p> <p>履约信誉： <u> 5 </u> 分</p> <p>类似业绩： <u> 20 </u> 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价： <u> 10 </u> 分</p>
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>评标基准价的计算：</p> <p>1.评标价 D_i：</p> <p style="padding-left: 40px;">D_i=投标函投标总价（文字报价）</p> <p>2.有效评标价：除开标现场被宣布为不参与评标基准价计算的评标价之外，剩余所有投标人的评标价均为有效评标价。</p> <p>3.评标基准价 P 计算方法：</p> <p style="padding-left: 40px;">评标价去掉 n_1 个最高评标价和 n_2 个最低评标价后平均值直接作为评标基准价 P。</p> $P = \sum_{i=1}^{N-n_1-n_2} D_i / (N - n_1 - n_2)$ <p style="padding-left: 40px;">式中：N 为有效评标价的个数；</p> <p style="padding-left: 40px;">n_1、n_2 的取值（下同）：</p> <p style="padding-left: 40px;">当 $N < 6$ 时，n_1、n_2 均取 0；</p> <p style="padding-left: 40px;">当 $N \geq 6$ 时，n_1 在取值区间 $1 \sim M-1$ 中随机抽取（最小为 1），n_2 在取值区间 $1 \sim M+1$ 中随机抽取，$M=N/4$，M 去尾取整。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	<p>偏差率 = 100% × (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价</p> <p>偏差率保留 2 位小数。</p>

评审因素与评分值					评分标准
条款号	评审因素	评分值	各评审因素细项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	50分	对招标项目的理解和总体设计思路	10分	科学、合理、可行得7.1~10.0分； 较科学、较合理、较可行得4.1~7.0分； 基本合理、基本可行得1.0~4.0分；
			设计咨询工作内容及工作方案	15分	科学、合理、可行得10.1~15.0分； 较科学、较合理、较可行得5.1~10.0分； 基本合理、基本可行得1.0~5.0分；
			设计咨询工作量及计划安排	8分	科学、合理、可行得6.1~8.0分； 较科学、较合理、较可行得3.6~6.0分； 基本合理、基本可行得1.0~3.5分；
			设计咨询的质量保证措施、进度保证措施、安全保证措施	9分	科学、合理、可行得7.1~9.0分； 较科学、较合理、较可行得4.1~7.0分； 基本合理、基本可行得1.0~4.0分；
			后续咨询服务工作的安排及保证措施	8分	科学、合理、可行得6.1~8.0分； 较科学、较合理、较可行得3.6~6.0分； 基本合理、基本可行得1.0~3.5分；
2.2.4 (2)	主要人员	15分	项目负责人	15分	1. 满足附录4项目负责人最低要求得9分； 2. 高级以上技术职称加2分； 3. 满足资格审查条件之外，累计完成里程每增加10公里加1分，本小项最高加4分。
2.2.4 (3)	其他因素	25分	类似项目业绩	20分	满足附录2业绩最低要求得12分；近五年（2017年7月至今）满足资格审查条件之外，每增加10公里加2分，本小项最高加8分。
			履约信誉	5分	根据《陕西省交通运输厅关于公布陕西省2021年度高速公路设计施工及公路监理从业企业信用评价结果应用的通知》（陕交函〔2022〕619号）文件规定，投标人的信用评价等级为连续三年（2019年、2020年、2021年）AA级的高速公路设计企业得5分；其中任意一年（2019年/2020年/2021年）信用评价等级为AA级的高速公路设计企业得4分；任意一年

					(2019年/2020年/2021年) 信用评价等级为A级的高速公路设计企业得3分; 任意一年(2019年/2020年/2021年) 信用评价等级为B级的高速公路设计企业得2分; 任意一年(2019年/2020年/2021年) 信用评价等级为C级的高速公路设计企业得1分。
2.2.4 (4)	评标价	<u>10</u> 分	投标价得分计算公式示例: (1) 如果投标人的投标价 > 评标基准价, 则投标价得分 = $F - (投标人投标价 - 评标基准价) / 评标基准价 \times 100 \times E1$; (2) 如果投标人的投标价 \leq 评标基准价, 则投标价得分 = $F + (投标人投标价 - 评标基准价) / 评标基准价 \times 100 \times E2$ 。 其中, F是投标价所占的评分满分值; E1是投标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值; E2是投标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。 E1=0.4 E2=0.2 投标价最低得分为0分		
评标结果		推荐的中标候选人的人数为 <u>3</u> 名			